

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI (DEMM), SETTORE CONCORSUALE: 13/A1 – ECONOMIA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA, CODICE CONCORSO: 4441**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica, presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM), composta da (in stretto ordine alfabetico):

Prof. Alberto BUCCI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giam Pietro CIPRIANI	dell'Università degli Studi di Verona
Prof.ssa Mariacristina ROSSI	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 08/01/2021 alle ore 09:30 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione, con e-mail rispettivamente del 04/01/2021 e del 07/01/2021, viene informata dal responsabile della procedura selettiva che i candidati GIOFFRE' Alessandro e OGLIARI Laura si sono formalmente ritirati dalla medesima.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati (in stretto ordine alfabetico):

- 1) Daniele GIRARDI
- 2) Domenico MASSARO
- 3) Anna Cecilia ROSSO.

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la seguente candidata:

Monica LANGELLA

Sono presenti come uditori i Proff. (in stretto ordine alfabetico):

ARIU Andrea

FIORIO Carlo

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) Nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) A nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) Nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) La connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) E' fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 09:45 viene chiamato il candidato Daniele GIRARDI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:30 viene chiamato il candidato Domenico MASSARO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:15 viene chiamata la candidata Anna Cecilia ROSSO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- Un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (All. 1);
- Un prospetto (All. 2) nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- |                                |          |
|--------------------------------|----------|
| 1) Dott. Domenico MASSARO      | punti 82 |
| 2) Dott. Daniele GIRARDI       | punti 74 |
| 3) Dott.ssa Anna Cecilia ROSSO | punti 62 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott.:

Domenico MASSARO

La Commissione si riconvoca per il giorno 08 Gennaio 2021 alle ore 13:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto BUCCI (Presidente)  
Prof. Giam Pietro CIPRIANI (Segretario)  
Prof.ssa Mariacristina ROSSI (Componente)

Per la Commissione  
Prof. Alberto BUCCI  
(Presidente di Commissione)

## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

### PUNTEGGIO DEI TITOLI

**Candidato Daniele GIRARDI**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti, italiani o stranieri, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	1
Attività di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio e della loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	1
Altri titoli (es.: master, etc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16</b>

## PUNTEGGIO DEI TITOLI

**Candidato Domenico MASSARO**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti, italiani o stranieri, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	2
Attività di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio e della loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	2
Altri titoli (es.: master, etc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>23</b>

## PUNTEGGIO DEI TITOLI

**Candidata Anna Cecilia ROSSO**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti, italiani o stranieri, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione anche alla durata e alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	4
Attività di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali, tenuto conto anche della loro numerosità e prestigio e della loro congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	0
Altri titoli (es.: master, etc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

### PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI E PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO

Come da Verbale N. 1, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione tiene già conto tanto della congruenza di ciascun lavoro sottomesso a valutazione con il settore concorsuale e con il profilo (*i.e.*, le funzioni scientifiche) per il quale è bandita la procedura, quanto della numerosità complessiva degli autori.

**Candidato Daniele GIRARDI**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	<b>16</b>
Pubblicazione n. 2	<b>4</b>
Pubblicazione n. 3	<b>1</b>
Pubblicazione n. 4	<b>2</b>
Pubblicazione n. 5	<b>15</b>
Pubblicazione n. 6	<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>42</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>16</b>
--	-------------------------------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (inclusivo del punteggio attribuito ai titoli)</b>	<b>Punti</b>  <b>74</b>
--	-------------------------------



## PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI E PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO

Come da Verbale N. 1, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione tiene già conto tanto della congruenza di ciascun lavoro sottomesso a valutazione con il settore concorsuale e con il profilo (*i.e.*, le funzioni scientifiche) per il quale è bandita la procedura, quanto della numerosità complessiva degli autori.

<b>Candidato Domenico MASSARO</b>
-----------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	<b>5</b>
Pubblicazione n. 2	<b>4</b>
Pubblicazione n. 3	<b>3</b>
Pubblicazione n. 4	<b>6</b>
Pubblicazione n. 5	<b>7</b>
Pubblicazione n. 6	<b>3</b>
Pubblicazione n. 7	<b>1</b>
Pubblicazione n. 8	<b>4</b>
Pubblicazione n. 9	<b>2</b>
Pubblicazione n. 10	<b>1</b>
Pubblicazione n. 11	<b>9</b>
Pubblicazione n. 12	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>47</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>12</b>
--	-------------------------------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (inclusivo del punteggio attribuito ai titoli)</b>	<b>Punti</b>  <b>82</b>
--	-------------------------------

## PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI E PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO

Come da Verbale N. 1, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione tiene già conto tanto della congruenza di ciascun lavoro sottomesso a valutazione con il settore concorsuale e con il profilo (*i.e.*, le funzioni scientifiche) per il quale è bandita la procedura, quanto della numerosità complessiva degli autori.

<b>Candidata Anna Cecilia ROSSO</b>
-------------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	<b>0</b>
Pubblicazione n. 2	<b>5</b>
Pubblicazione n. 3	<b>9</b>
Pubblicazione n. 4	<b>10</b>
Pubblicazione n. 5	<b>2</b>
Pubblicazione n. 6	<b>0</b>
Pubblicazione n. 7	<b>1</b>
Pubblicazione n. 8	<b>0</b>
Pubblicazione n. 9	<b>0</b>
Pubblicazione n. 10	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>27</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>16</b>
--	-------------------------------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (inclusivo del punteggio attribuito ai titoli)</b>	<b>Punti</b>  <b>62</b>
--	-------------------------------

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto BUCCI (Presidente)  
Prof. Giam Pietro CIPRIANI (Segretario)  
Prof.ssa Mariacristina ROSSI (Componente)

Per la Commissione  
Prof. Alberto BUCCI  
(Presidente di Commissione)